

Rzeszów, 2018-05-15

IK.7730.1.2018

Pan Robert Bednarz
Starosta Nizański
Plac Wolności 2
37-400 Nisko

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2017r. poz. 1332 z późn. zm.), zwanej dalej Prawo budowlane oraz art. 6 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011r. Nr 185, poz. 1092), w dniach 12-14 marca 2018r. zespół kontrolerów w składzie:

1. *Marek Wójcik* – ekspert nadzoru budowlanego w Wydziale Inspekcji i Kontroli WINB, kierownik zespołu kontrolerów,
2. *Natalia Włodyka* – ekspert nadzoru budowlanego w Wydziale Inspekcji i Kontroli WINB, członek zespołu kontrolerów,

przeprowadzili kontrolę problemową Starosty Nizańskiego z siedzibą przy Placu Wolności 2 w Nisku.

Kontrolą objęto działalność jednostki jako organu administracji architektoniczno-budowlanej I instancji w obszarze współpracy z organami nadzoru budowlanego w zakresie przekazywania tym organom kopii decyzji, postanowień i zgłoszeń wynikających z przepisów prawa budowlanego w okresie od 1 stycznia 2016r. do 31 grudnia 2017r.

Osobą odpowiedzialną jest Pani Ewa Kolasińska, która pełni funkcję Naczelnika Wydziału Architektury i Budownictwa w Starostwie Powiatowym w Nisku.

I. Ocena ogólna.

Pozytywnie z uchybieniami ocenia się działalność Starosty Nizańskiego w obszarze współpracy z organami nadzoru budowlanego w zakresie przekazywania tym organom kopii decyzji, postanowień i zgłoszeń wynikających z przepisów prawa budowlanego w okresie od 1 stycznia 2016r. do 31 grudnia 2017r.

Sprawdzeniu poddano co 20 decyzję ze spisu spraw „pozwolenia na budowę” oraz co 20 zgłoszenie ze spisu spraw „zgłoszenia”. Spisy spraw dotyczących pozwoleń na budowę i zgłoszeń prowadzone były odrębnie dla każdej z gmin powiatu nizańskiego.

W spisie spraw dotyczących pozwoleń na budowę zarejestrowanych było:

- w 2016r. 477 spraw (Gmina Nisko 174, Gmina Rudnik 72, Gmina Ulanów 53, Gmina Harasiuki 36, Gmina Jarocin 29, Gmina Jeżowe 75, Gmina Krzeszów 29, Decyzje zrid 9)

- w 2017r. - 537 spraw (Gmina Nisko 194, Gmina Rudnik 87, Gmina Ulanów 57, Gmina Harasiuki 31, Gmina Jarocin 27, Gmina Jeżowe 85, Gmina Krzeszów 46, Decyzje zrid 10).

W spisie spraw dotyczących zgłoszeń zarejestrowanych było:

- w 2016r. - 499 spraw (Gmina Nisko 158, Gmina Rudnik 75, Gmina Ulanów 73, Gmina Harasiuki 39, Gmina Jarocin 55, Gmina Jeżowe 73, Gmina Krzeszów 26),

- w 2017r. - 373 spraw (Gmina Nisko 82, Gmina Rudnik 59, Gmina Ulanów 55, Gmina Harasiuki 24, Gmina Jarocin 30, Gmina Jeżowe 81, Gmina Krzeszów 42).

Łącznie w okresie objętym kontrolą tj. od 1 stycznia 2016r. do 31 grudnia 2017r. zarejestrowanych było 1886 spraw spełniających kryteria kontroli.

W trakcie kontroli sprawdzono 108 spraw według w/w klucza co stanowi 6% ogólnej liczby spraw z tego okresu.

Kontrolą objęto sprawy:

Pozwolenia na budowę:

AB.6740.1.1.2016, AB.6740.1.21.2016, AB.6740.1.41.2016, AB.6740.1.61.2016,
AB.6740.1.81.2016 AB.6740.1.101.2016, AB.6740.1.121.2016, AB.6740.1.141.2016,
AB.6740.1.161.2016, AB.6740.1.1.2017, AB.6740.1.21.2017, AB.6740.1.41.2017,
AB.6740.1.61.2017, AB.6740.1.81.2017, AB.6740.1.101.2017, AB.6740.1.121.2017,
AB.6740.1.141.2017, AB.6740.1.161.2017, AB.6740.1.181.2017, AB.6740.2.1.2016,
AB.6740.2.21.2016, AB.6740.2.41.2016, AB.6740.2.61.2016, AB.6740.2.1.2017,
AB.6740.2.21.2017, AB.6740.2.41.2017, AB.6740.2.61.2017, AB.6740.2.81.2017,
AB.6740.3.1.2016, AB.6740.3.21.2016, AB.6740.3.41.2016, AB.6740.3.1.2017,
AB.6740.3.21.2017, AB.6740.3.41.2017, AB.6740.4.1.2016, AB.6740.4.21.2016,
AB.6740.4.1.2017, AB.6740.4.21.2017, AB.6740.5.1.2016, AB.6740.5.21.2016,
AB.6740.5.1.2017, AB.6740.5.21.2017, AB.6740.6.1.2016, AB.6740.6.21.2016,
AB.6740.6.41.2016, AB.6740.6.61.2016, AB.6740.6.1.2017, AB.6740.6.21.2017,
AB.6740.6.41.2017, AB.6740.6.61.2017, AB.6740.6.81.2017, AB.6740.7.1.2016,
AB.6740.7.22.2016, AB.6740.7.1.2017, AB.6740.7.21.2017, AB.6740.7.41.2017,
AB.6740.8.1.2016, AB.6740.8.1.2017.

Zgłoszenia robót budowlanych:

AB.6743.1.1.2016, AB.6743.1.21.2016, AB.6743.1.41.2016, AB.6743.1.61.2016,
AB.6743.1.81.2016, AB.6743.1.101.2016, AB.6743.1.121.2016, AB.6743.1.141.2016,
AB.6743.1.1.2017, AB.6743.1.21.2017, AB.6743.1.41.2017, AB.6743.1.61.2017,
AB.6743.1.81.2017, AB.6743.2.1.2016, AB.6743.2.21.2016, AB.6743.2.41.2016,
AB.6743.2.61.2016, AB.6743.2.1.2017, AB.6743.2.21.2017, AB.6743.2.41.2017,
AB.6743.3.1.2016, AB.6743.3.21.2016, AB.6743.3.41.2016, AB.6743.3.61.2016,
AB.6743.3.1.2017, AB.6743.3.21.2017, AB.6743.3.41.2017, AB.6743.4.1.2016,
AB.6743.4.21.2016, AB.6743.4.1.2017, AB.6743.4.21.2017, AB.6743.5.1.2016,
AB.6743.5.21.2016, AB.6743.5.41.2016, AB.6743.5.1.2017, AB.6743.5.21.2017,

AB.6743.6.1.2016, AB.6743.6.21.2016, AB.6743.6.41.2016, AB.6743.6.61.2016,
AB.6743.6.1.2017, AB.6743.6.21.2017, AB.6743.6.41.2017, AB.6743.6.61.2017,
AB.6743.6.81.2017, AB.6743.7.1.2016, AB.6743.7.21.2016, AB.6743.7.1.2017,
AB.6743.7.21.2017, AB.6743.7.41.2017.

W wyniku analizy wytypowanych do kontroli spraw stwierdzono, że organ nie wypełniał obowiązku bezzwłocznego przekazywania organom nadzoru budowlanego kopii zgłoszeń dotyczących robót budowlanych o którym mowa w art 82b ust. 1 pkt 2 lit. c Prawa budowlanego. Dotyczy 52% kontrolowanych zgłoszeń. Maksymalna zwłoka w przekazaniu kopii zgłoszenia wynosiła 148 dni.

Ponadto organ przekazywał powiatowemu inspektorowi nadzoru budowlanego kopie ostatecznych decyzji o pozwoleniu na budowę wraz z projektem o których mowa w art. 82b ust. 1 pkt 2 lit. a Prawa budowlanego ze zwłoką - dotyczy 29% kontrolowanych pozwoleń na budowę. Maksymalna zwłoka w przekazaniu kopii pozwolenia na budowę wynosiła 49 dni. Ponadto w przypadku 17% spraw decyzje z projektem przekazywane były do PINB przed terminem ich ostateczności.

II. Oceny częściowe:

1. **Pozytywnie z uchybieniami ocenia się bezzwłoczne przekazywanie do PINB kopii ostatecznych decyzji o pozwoleniu na budowę wraz z zatwierdzonym projektem budowlanym (art. 82b ust. 1 pkt 2 lit. a Prawa budowlanego).**

Z części kontrolowanych akt spraw wynika, że do PINB przekazywane były decyzje wraz z projektem budowlanym bez informacji o ich ostateczności. Organ przekazywał decyzje bez pisma przewodniego bądź nabitej klauzuli ostateczności. W aktach znajdują się zwrotne potwierdzenia odbioru decyzji z projektem. Dotyczy spraw: AB.6740.1.1.2016, AB.6740.1.21.2016, AB.6740.1.41.2016, AB.6740.1.61.2016, AB.6740.1.101.2016, AB.6740.1.121.2016, AB.6740.1.161.2016, AB.6740.1.1.2017, AB.6740.1.101.2017, AB.6740.1.141.2017, AB.6740.1.161.2017, AB.6740.1.181.2017, AB.6740.2.41.2016, AB.6740.2.1.2017, AB.6740.2.81.2017, AB.6740.3.1.2016, AB.6740.3.21.2016, AB.6740.3.41.2016, AB.6740.3.41.2017, AB.6740.4.1.2017, AB.6740.5.1.2016, AB.6740.5.21.2016, AB.6740.5.21.2017, AB.6740.6.1.2016, AB.6740.6.21.2016, AB.6740.6.41.2016, AB.6740.6.21.2017, AB.6740.6.41.2017, AB.6740.7.1.2017, AB.6740.7.21.2017, AB.6740.8.1.2017.

W stosunku do powyższego stanu kontrolowany wyjaśnił:

„Organ co do zasady przekazuje powiatowemu inspektorowi nadzoru budowlanego kopie ostatecznych decyzji o pozwoleniu na budowę zgodnie z art. 82b ust. 1 pkt 2 Prawa budowlanego. Informacja o czynności sprawdzenia ostateczności decyzji zawarta jest w metryce sprawy, zgodnie z wymogiem art. 66a § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego. W niektórych przypadkach, (w szczególności

związanych z żądaniem dostawców mediów, lub inwestora przystępującego do robót budowlanych) na oryginale i kopii decyzji złożonej do akt sprawy umieszczana jest pieczęć potwierdzająca ostateczność rozstrzygnięcia”¹.

Organ przekazywał powiatowemu inspektorowi nadzoru budowlanego kopie decyzji o pozwoleniu na budowę wraz z projektem budowlanym przed terminem ich ostateczności. Akta spraw nie zawierają dokumentu z którego wynikałoby iż PINB poinformowany został o ostateczności decyzji.

Stanowi to 17% kontrolowanych spraw dotyczących pozwoleń na budowę: Dotyczy spraw: AB.6740.1.61.2017, AB.6740.1.81.2017, AB.6740.2.41.2017, AB.6740.3.1.2017, AB.6740.4.1.2016, AB.6740.6.81.2017, AB.6740.8.1.2016, AB.6740.5.21.2016, AB.6740.6.21.2016, AB.6740.6.41.2016.

W stosunku do powyższego stanu kontrolowany wyjaśnił:

„Każdorazowo organ NB był informowany o tym fakcie. Przeważnie przyczyną było nadmierne nagromadzenie się dokumentów. W żadnej ze spraw, której dokumentacja została w takich okolicznościach przekazana, nie wpłynęło odwołanie”².

„W sytuacji nadmiaru dokumentów zgromadzonych w Wydziale i braku możliwości ich zabezpieczenia przed dostępem osób nieuprawnionych, w nielicznych przypadkach przekazano decyzje wraz z projektem budowlanym do organu nadzoru budowlanego przed terminem ostateczności decyzji.

Każdorazowo organ nadzoru budowlanego był informowany o tym fakcie.

W żadnej ze spraw, której dokumentacja została w takich okolicznościach przekazana, nie wpłynęło odwołanie”³.

Organ, nie przekazywał bezzwłocznie powiatowemu inspektorowi nadzoru budowlanego kopii decyzji o pozwoleniu na budowę. Część decyzji przekazanych zostało ze zwłoką wynoszącą od 15 do 40 dni od daty ostateczności decyzji (dotyczy decyzji w których oznaczona została jej ostateczność np. poprzez nabicie pieczęci z klauzula ostateczności). Stanowi to 29% kontrolowanych spraw dotyczących pozwoleń na budowę:

Dotyczy spraw: AB.6740.1.141.2016, AB.6740.1.21.2017, AB.6740.2.1.2016, AB.6740.3.21.2017, AB.6740.6.61.2016, AB.6740.6.1.2017, AB.6740.1.1.2016, AB.6740.1.21.2016, AB.6740.1.61.2016, AB.6740.1.161.2016, AB.6740.1.1.2017, AB.6740.1.101.2017, AB.6740.1.161.2017, AB.6740.1.181.2017, AB.6740.5.1.2016, AB.6740.5.21.2017, AB.6740.7.1.2017.

W stosunku do powyższego stanu kontrolowany wyjaśnił:

„Co do zasady dokumenty przekazywane były bez zbędnej zwłoki. Termin wykonania tych czynności uzależniony był od obecności lub zwiększonego obciążenia pracą pracownika za nie odpowiedzialnego. Obsada kadrowa Wydziału uniemożliwia wykonanie wszystkich czynności za pracowników z różnych powodów nieobecnych.

¹ Odpowiedź z 03.04.2018r.

² Odpowiedź z 26.03.2018r.

³ Odpowiedź z 03.04.2018r.

Zastępowanie osób nieobecnych skutkuje tym samym przesunięciem w czasie czynności, nie stanowiących bezpośredniego żądania interesantów”⁴.

2. **Odstąpiono od oceny bezzwłocznego przekazywania do PINB kopii ostatecznych odrębnych decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego wraz z tym projektem (art. 82b ust. 1 pkt 2 lit. b Prawa budowlanego).**

W okresie objętym kontrolą, żadna z kontrolowanych spraw nie zawierała odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego.

3. **Pozytywnie z uchybieniami ocenia się przekazywanie do PINB kopii zgłoszeń wynikających z przepisów Prawa budowlanego (art. 82b ust. 1 pkt 2 lit. c Prawa budowlanego).**

Organ, nie przekazywał bezzwłocznie powiatowemu inspektorowi nadzoru budowlanego kopii zgłoszeń dotyczących robót budowlanych. Część zgłoszeń przekazanych zostało ze zwłoką wynoszącą od 23 do 148 dni od terminu na wniesienie sprzeciwu bądź od daty wydania zaświadczenia o nie wnoszeniu sprzeciwu.

Stanowi to 52% kontrolowanych spraw dotyczących zgłoszeń:

Dotyczy spraw: AB.6743.1.1.2016, AB.6743.1.21.2016, AB.6743.1.141.2016, AB.6743.1.1.2017, AB.6743.1.41.2017, AB.6743.2.1.2016, AB.6743.2.41.2016, AB.6743.2.61.2016, AB.6743.2.1.2017, AB.6743.2.21.2017, AB.6743.2.41.2017, AB.6743.3.1.2016, AB.6743.3.61.2016, AB.6743.3.1.2017, AB.6743.3.41.2017, AB.6743.4.21.2017, AB.6743.5.41.2016, AB.6743.5.1.2017, AB.6743.6.1.2016, AB.6743.6.61.2016, AB.6743.6.21.2017, AB.6743.6.41.2017, AB.6743.6.61.2017, AB.6743.7.1.2016, AB.6743.7.21.2016, AB.6743.7.1.2017.

W stosunku do powyższego stanu kontrolowany wyjaśnił:

„Co do zasady dokumenty przekazywane były bez zbędnej zwłoki. Termin wykonania tych czynności uzależniony był od obecności lub zwiększonego obciążenia pracą pracownika za nie odpowiedzialnego. Obsada kadrowa Wydziału uniemożliwia wykonanie wszystkich czynności za pracowników z różnych powodów nieobecnych. Zastępowanie osób nieobecnych skutkuje tym samym przesunięciem w czasie czynności, nie stanowiących bezpośredniego żądania interesantów”⁵.

4. **Pozytywnie ocenia się przekazywanie do PINB kopii innych decyzji i postanowień, wynikających z przepisów prawa budowlanego (art. 82b ust. 1 pkt 2 lit. a Prawa budowlanego).**

⁴ Odpowiedź z 03.04.2018r.

⁵ Odpowiedź z 03.04.2018r.

W okresie objętym kontrolą, w kontrolowanych sprawach wydanych zostało 7 decyzji spełniających kryteria niniejszego punktu (art 82b ust 1 pkt 2 lit. c Prawa budowlanego). Organ przekazywał te decyzje do PINB bez zbędnej zwłoki.

ZALECENIA POKONTROLNE

Wobec dokonanych ustaleń i sformułowanych ocen, w celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień zaleca się:

1. Każdorazowe bezzwłocznie przekazywanie właściwym organom nadzoru budowlanego:
 - kopii ostatecznych decyzji o pozwoleniu na budowę wraz z zatwierdzonym projektem budowlanym;
 - kopii ostatecznych odrębnych decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego wraz z tym projektem;
 - kopii przyjętych bez sprzeciwu zgłoszeń budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt. 1a, 2b i 19a Prawa budowlanego wraz z zatwierdzonym projektem budowlanym;
 - kopii innych decyzji, postanowień i zgłoszeń wynikających z przepisów prawa budowlanego;
2. Dokumentowanie w aktach spraw terminu oraz zakresu przekazanych dokumentów.

W terminie 2 miesięcy od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego proszę o przekazanie informacji o wykonaniu zaleceń oraz wykorzystaniu wniosków lub o podjętych w tym celu działaniach albo przyczynach ich nie podjęcia, w odniesieniu do każdego ze sformułowanych zaleceń i wniosków.

Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze

Kierownik jednostki kontrolowanej nie skorzystał z uprawnienia do zgłoszenia zastrzeżeń, dlatego wystąpienie pokontrolne sporządzono w oparciu o treść projektu wystąpienia pokontrolnego, w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron postępowania kontrolnego.

PODKARPACKI
WÓJCIWÓZKI INSPEKTOR
NAZORU BUDOWLANEGO

.....
(podpis kierownika jednostki kontrolującej)

Witek