

Rzeszów, 2018-05-17

IK.7730.2.2018

Pan
Robert Godek
Starosta Strzyżowski
ul. Przecławczyka 15
38-100 Strzyżów

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2017r. poz. 1332 z późn. zm.), zwanej dalej Prawo budowlane oraz art. 6 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011r. Nr 185, poz. 1092), w dniach 14-15 i 19-20 marca 2018 r. zespół kontrolerów w składzie:

1. *Dariusz Kuśmierski* – ekspert nadzoru budowlanego w Wydziale Inspekcji i Kontroli WINB, kierownik zespołu kontrolerów,
2. *Zofia Rzeszutek* – starszy specjalista w Wydziale Inspekcji i Kontroli WINB, członek zespołu kontrolerów,

przeprowadzili kontrolę problemową Starosty Strzyżowskiego z siedzibą przy ul. Przecławczyka 15 w Strzyżowie.

Kontrolą objęto działalność jednostki jako organu administracji architektoniczno-budowlanej I instancji w obszarze współpracy z organami nadzoru budowlanego w zakresie przekazywania tym organom kopii decyzji, postanowień i zgłoszeń wynikających z przepisów prawa budowlanego w okresie od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2017 r.

Osobą odpowiedzialną jest Pani Małgorzata Ruszała, która pełni funkcję Kierownika Wydziału Architektury i Budownictwa w Starostwie Powiatowym w Strzyżowie.

I. Ocena ogólna.

Pozytywnie z nieprawidłowościami i uchybieniami ocenia się działalność Starosty Strzyżowskiego w obszarze współpracy z organami nadzoru budowlanego w zakresie przekazywania tym organom kopii decyzji, postanowień i zgłoszeń wynikających z przepisów prawa budowlanego w okresie od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2017 r.

W kontrolowanym zakresie sprawy w Wydziale Architektury i Budownictwa rejestrowane były w teczках (zgodnie z informacją udzieloną przez Kierownika Wydziału oraz udostępnionymi rejestrami):

- AB.6740.1.2016 (2017) – rejestr wniosków dotyczących pozwoleń na budowę, rozbiórkę oraz zmiany pozwoleń na budowę (pod

tym numerem prowadzony jest również odrębny rejestr wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę, rozbiórkę oraz zmiany pozwoleń na budowę),

- AB.6740.2.2016 (2017) – rejestr decyzji o zmianie inwestora,
- AB.6740.5.2016 (2017) – rejestr decyzji o uchyleniu pozwolenia na budowę,
- AB.6740.9.2016(2017) – rejestr postanowień dotyczących udzielenia odstępstwa od przepisów techniczno- budowlanych,
- AB.6743.2016 (2017) – rejestr zgłoszeń robót niewymagających pozwolenia na budowę,
- AB.6743.3.2016 (2017) – rejestr zgłoszeń budowy z projektem budowlanym.

W/w rejestry prowadzone były łącznie dla całego powiatu bez podziału na gminy.

W rejestrach wniosków dotyczących pozwoleń na budowę, rozbiórkę oraz zmiany pozwoleń na budowę zarejestrowanych było: w 2016 r. - **466** spraw (421 decyzji), a w 2017 r. - **569** spraw (517 decyzji).

W rejestrach decyzji o zmianie inwestora zarejestrowanych było: w 2016 r. - **29** spraw, a w 2017 r. - **31** spraw.

W rejestrach decyzji o uchyleniu pozwolenia na budowę w latach 2016 ÷ 2017 nie było zarejestrowanych żadnych spraw.

W rejestrach postanowień dotyczących udzielenia odstępstwa od przepisów techniczno-budowlanych zarejestrowanych było: w 2016 r. - **8** spraw, a w 2017 r. - **2** sprawy.

W rejestrach zgłoszeń robót niewymagających pozwolenia na budowę zarejestrowanych było: w 2016 r. - **719** spraw, a w 2017 r. – **611** spraw.

W rejestrach zgłoszeń budowy z projektem budowlanym zarejestrowanych było: w 2016 r. - **1** sprawa, a w 2017 r. – **7** spraw.

Łącznie w okresie objętym kontrolą tj. od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2017 r. zarejestrowanych było **2443** spraw spełniających kryteria kontroli.

Sprawdzeniu poddano co 20 sprawę z każdego w/w rejestru, tj. 1, 20, 40, 60, ... itd.

W trakcie kontroli sprawdzono **128** spraw zgodnie z przyjętym kluczem co stanowi **5,24%** ogólnej liczby spraw z tego okresu.

Kontrolą objęto sprawy:

- wnioski o wydanie pozwolenia na budowę, rozbiórkę oraz zmiany pozwoleń na budowę:

AB.6740.1.1.2016, AB.6740.1.20.2016, AB.6740.1.40.2016, AB.6740.1.60.2016, AB.6740.1.80.2016, AB.6740.1.100.2016, AB.6740.1.120.2016, AB.6740.1.140.2016, AB.6740.1.160.2016, AB.6740.1.180.2016, AB.6740.1.200.2016, AB.6740.1.220.2016, AB.6740.1.240.2016, AB.6740.1.260.2016, AB.6740.1.280.2016, AB.6740.1.300.2016, AB.6740.1.320.2016, AB.6740.1.340.2016, AB.6740.1.360.2016, AB.6740.1.380.2016, AB.6740.1.400.2016, AB.6740.1.420.2016, AB.6740.1.440.2016, AB.6740.1.460.2016,

AB.6740.1.1.2017, AB.6740.1.20.2017, AB.6740.1.40.2017, AB.6740.1.60.2017, AB.6740.1.80.2017, AB.6740.1.100.2017, AB.6740.1.120.2017, AB.6740.1.140.2017, AB.6740.1.160.2017, AB.6740.1.180.2017, AB.6740.1.200.2017, AB.6740.1.220.2017, AB.6740.1.240.2017, AB.6740.1.260.2017, AB.6740.1.280.2017, AB.6740.1.300.2017, AB.6740.1.320.2017, AB.6740.1.340.2017, AB.6740.1.360.2017, AB.6740.1.380.2017,

AB.6740.1.400.2017, AB.6740.1.420.2017, AB.6740.1.440.2017, AB.6740.1.460.2017, AB.6740.1.480.2017, AB.6740.1.500.2017, AB.6740.1.520.2017, AB.6740.1.540.2017, AB.6740.1.560.2017,

- decyzje o zmianie inwestora: AB.6740.2.1.2016, AB.6740.2.20.2016, AB.6740.2.1.2017, AB.6740.2.20.2017,

- postanowienia dotyczące udzielenia odstępstwa od przepisów techniczno-budowlanych: AB.6740.9.1.2016, AB.6740.9.1.2017,

- zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę:
AB.6743.1.2016, AB.6743.20.2016, AB.6743.40.2016, AB.6743.60.2016,
AB.6743.80.2016, AB.6743.100.2016, AB.6743.120.2016, AB.6743.140.2016,
AB.6743.160.2016, AB.6743.180.2016, AB.6743.200.2016, AB.6743.220.2016,
AB.6743.240.2016, AB.6743.260.2016, AB.6743.280.2016, AB.6743.300.2016,
AB.6743.320.2016, AB.6743.340.2016, AB.6743.360.2016, AB.6743.380.2016,
AB.6743.400.2016, AB.6743.420.2016, AB.6743.440.2016, AB.6743.460.2016,
AB.6743.480.2016, AB.6743.500.2016, AB.6743.520.2016, AB.6743.540.2016,
AB.6743.560.2016, AB.6743.580.2016, AB.6743.600.2016, AB.6743.620.2016,
AB.6743.640.2016, AB.6743.660.2016, AB.6743.680.2016, AB.6743.700.2016,

AB.6743.1.2017, AB.6743.20.2017, AB.6743.40.2017, AB.6743.60.2017,
AB.6743.80.2017, AB.6743.100.2017, AB.6743.120.2017, AB.6743.140.2017,
AB.6743.160.2017, AB.6743.180.2017, AB.6743.200.2017, AB.6743.220.2017,
AB.6743.240.2017, AB.6743.260.2017, AB.6743.280.2017, AB.6743.300.2017,
AB.6743.320.2017, AB.6743.340.2017, AB.6743.360.2017, AB.6743.380.2017,
AB.6743.400.2017, AB.6743.420.2017, AB.6743.440.2017, AB.6743.460.2017,
AB.6743.480.2017, AB.6743.500.2017, AB.6743.520.2017, AB.6743.540.2017,
AB.6743.560.2017, AB.6743.580.2017, AB.6743.600.2017,

- zgłoszenia budowy z projektem budowlanym: AB.6743.3.1.2016, AB.6743.3.1.2017

W wyniku analizy wytypowanych do kontroli spraw stwierdzono, że organ wypełniał obowiązek bezzwłocznego przekazywania organom nadzoru budowlanego dokumentów, o których mowa w art. 82b ust. 1 pkt 2 Prawa budowlanego.

Nieprawidłowości stwierdzono w 4 sprawach.

W pozostałych (za wyjątkiem przekazywania zgłoszeń robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę) stwierdzono uchybienia dotyczące głównie sposobu dokumentowania czynności organu, które wynikają w w/w przepisu.

Ocenę ogólną sformułowano na podstawie ocen częściowych.

II. Oceny częściowe:

1. **Pozytywnie z nieprawidłowościami i uchybieniami ocenia się bezzwłoczne przekazywanie do PINB kopii ostatecznych decyzji o pozwoleniu na budowę wraz z zatwierdzonym projektem budowlanym (art. 82b ust. 1 pkt 2 lit. a Prawa budowlanego).**

Dane ogólne.

W przedmiotowym zakresie kontrolą objęto łącznie 53 sprawy, w których wydano 46 decyzji o pozwoleniu na budowę, rozbiórkę oraz zmiany pozwoleń na budowę.

W 5 sprawach (AB.6740.1.100.2016, AB.6740.1.120.2016, AB.6740.1.200.2016, AB.6740.1.460.2016, AB.6740.1.280.2017) postępowanie było umarzone na podstawie przepisów Kpa lub wnioski pozostawiono bez rozpatrzenia. Ponadto w powyższych danych nie uwzględniono decyzji wydanych w 2018 r. (tj. poza kontrolowanym okresem), w sprawach AB.6740.1.540.2017 i AB.6740.1.560.2017.

Wszystkie decyzje udzielające pozwoleń na budowę (za wyjątkiem spraw: AB.6740.1.20.2016, AB.6740.1.140.2016, AB.6740.1.340.2016 i AB.6740.1.360.2016) zawierają klauzule potwierdzające ich ostateczność.

W stosunku do powyższego stanu kontrolowany wyjaśnił:

„W związku z przekazaniem do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego decyzji bez nabitej klauzuli ostateczności w poniższych sprawach wyjaśniam, że:

- 1. AB.6740.1.20.2016 - decyzja stała się ostateczna w dniu 11.03.2016 r.;*
- 2. AB.6740.1.140.2016 - decyzja stała się ostateczna w dniu 13.07.2016 r.;*
- 3. AB. 6740.1.340.2016 – decyzja stała się ostateczna 2.11.2016 r.;*
- 4. AB.6740.1.360.2016 – decyzja stała się ostateczna 18.11.2016 r.*

Decyzje te są ostateczne z uwagi na to, że w określonym terminie żadna ze stron nie wniosła odwołania, pomimo że nie posiadały takiej klauzuli. O tym, że w ustawowym terminie żadna ze stron nie wniosła odwołania Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego informowany był telefonicznie w powyższych sprawach. Jeżeli inwestor nie zgłasza rozpoczęcia robót do nadzoru budowlanego, bo ich nie rozpoczyna w miesiącu lub roku, w którym zostało wydane pozwolenie na budowę to nie zwraca się również o nabicie klauzuli ostateczności zaraz po upływie terminu do wniesienia odwołania – z uwagi na powyższe nie każda decyzja taką klauzulę posiada, co nie znaczy, że nie jest ostateczna.”

Nieprawidłowości.

W dwóch sprawach AB.6740.1.160.2017 i AB.6740.1.440.2017 organ nie przekazał bezzwłocznie powiatowemu inspektorowi nadzoru budowlanego kopii ostatecznych decyzji o pozwoleniu na budowę, zgodnie z wymogiem przewidzianym w art. 82b ust. 1 pkt 2 lit. a Prawa budowlanego.

W pierwszej sprawie decyzja o pozwoleniu na budowę została przekazana powiatowemu inspektorowi nadzoru budowlanego w dniu 04.08.2017r. (data doręczenia), tj. 94 dni od momentu gdy decyzja ta stała się ostateczna.

W drugiej sprawie decyzja o pozwoleniu na budowę została przekazana powiatowemu inspektorowi nadzoru budowlanego w dniu 31.10.2017r. (data doręczenia), tj. 25 dni od momentu gdy decyzja ta stała się ostateczna.

Powyższe stanowi 4,35% spraw spełniających kryteria niniejszej oceny.

W stosunku do powyższego stanu kontrolowany wyjaśnił:

„Z uwagi na częste zmiany stażystów, do których obowiązków należy przekazywanie dokumentów oraz dużej ilości spraw, przy małej liczbie pracowników mogło się zdarzyć, że decyzje wraz z projektami nie zostały bez zbędnej zwłoki przekazane do nadzoru budowlanego, lecz tak szybko jak to fizycznie możliwe. Powyższa sytuacja miała miejsce w związku ze sprawami nr AB.6740.1.160.2017 i AB.6740.1.440.2017.”

Uchybienia.

W sprawach: AB.6740.1.20.2016, AB.6740.1.40.2016, AB.6740.1.140.2016, AB.6740.1.160.2016, AB.6740.1.240.2016, AB.6740.1.280.2016, AB.6740.1.340.2016, AB.6740.1.360.2016, AB.6740.1.400.2016, AB.6740.1.420.2016,

AB.6740.1.1.2017, AB.6740.1.80.2017, AB.6740.1.140.2017, AB.6740.1.220.2017, AB.6740.1.240.2017, AB.6740.1.300.2017, AB.6740.1.420.2017, AB.6740.1.500.2017, organ przekazał bezzwłocznie powiatowemu inspektorowi nadzoru budowlanego kopie nieostatecznych decyzji o pozwoleniu na budowę, rozbiórkę oraz zmian pozwoleń na budowę.

W aktach nie ma informacji czy organ nadzoru budowlanego był informowany o ostateczności przekazanych do niego decyzji.

W stosunku do powyższego stanu kontrolowany wyjaśnił:

„Inwestor po zarejestrowaniu dziennika budowy zgłasza rozpoczęcie robót budowlanych do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, który z kolei wymaga, żeby decyzja posiadała klauzulę ostateczności (inwestor przedstawia wówczas decyzję opatrzoną klauzulą ostateczności) – zatem nadzór budowlany automatycznie jest w posiadaniu takiej informacji. O tym, że decyzje przekazane do nadzoru budowlanego są ostateczne tutaj urząd dodatkowo informuje telefonicznie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego po upływie terminu do odwołania.”

W aktach wszystkich skontrolowanych sprawach (za wyjątkiem w/w spraw: AB.6740.1.100.2016, AB.6740.1.120.2016, AB.6740.1.200.2016, AB.6740.1.460.2016, AB.6740.1.280.2017, AB.6740.1.540.2017 i AB.6740.1.560.2017) nie ma informacji potwierdzających przekazanie organowi nadzoru budowlanego zatwierdzonego projektu budowlanego.

W stosunku do powyższego stanu kontrolowany wyjaśnił:

„W praktyce decyzje o pozwoleniu na budowę przekazywane są niezwłocznie do Powiatowego Inspektora Nadzoru budowlanego wraz z zatwierdzonym projektem budowlanym, pomimo że na zwrotnych potwierdzeniach odbioru fakt ten nie był uwidoczniiony”

2. Odstąpiono od oceny bezzwłocznego przekazywania do PINB kopii ostatecznych odrębnych decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego wraz z tym projektem (art. 82b ust. 1 pkt 2 lit. b Prawa budowlanego).

W okresie objętym kontrolą, żadna z kontrolowanych spraw nie zawierała odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego.

3. Pozytywnie z uchybieniami ocenia się przekazywanie do PINB kopii zgłoszeń wynikających z przepisów prawa budowlanego (art. 82b ust. 1 pkt 2 lit. c Prawa budowlanego).

W okresie objętym kontrolą, w kontrolowanych sprawach organ bezzwłocznie przekazywał kopie zgłoszeń do powiatowego inspektora nadzoru budowlanego, zgodnie z art. 82b ust. 1 pkt 2 lit. c Prawa budowlanego.

W aktach spraw AB.6743.3.1.2016 i AB.6743.3.1.2017 nie ma informacji potwierdzających przekazanie organowi nadzoru budowlanego zatwierdzonego projektu budowlanego.

W stosunku do powyższego stanu kontrolowany wyjaśnił:

„ W sprawach nr AB.6743.3.1.2016 i AB.6743.3.1.2017 (o których mowa w art. 29 ust.1 pkt 2b i 19a) zgłoszenia zostały przekazane niezwłocznie wraz z projektami budowlanymi”.

4. Pozytywnie z nieprawidłowościami i uchybieniami ocenia się przekazywanie do PINB kopii innych decyzji i postanowień, wynikających z przepisów prawa budowlanego (art. 82b ust. 1 pkt 2 lit. c Prawa budowlanego).

W okresie objętym kontrolą, w kontrolowanych sprawach wydanych zostało 5 decyzji i 7 postanowień spełniających kryteria niniejszego punktu – łącznie 12 szt. (w powyższych danych nie uwzględniono postanowienia wydanego w 2018 r. w sprawie AB.6740.9.1.2017).

Nieprawidłowości.

W sprawach AB.6740.1.460.2016 i AB.6740.9.1.2016 organ nie przekazał powiatowemu inspektorowi nadzoru budowlanego kopii 3 szt. postanowień.

Powyższe stanowi 25% spraw spełniających kryteria niniejszej oceny.

Uchybienia.

W sprawach: AB.6743.120.2016, AB.6743.1.2017, AB.6743.360.2017 i AB.6743.480.2017, w których organ bezzwłocznie przekazał do powiatowego inspektora nadzoru budowlanego decyzję wnoszącą sprzeciw do zgłoszenia w pierwszej sprawie oraz zgłoszenia przyjęte bez sprzeciwu w pozostałych sprawach, nie ma informacji potwierdzających przekazanie organowi nadzoru budowlanego postanowień wydanych w tych sprawach.

W stosunku do powyższego stanu kontrolowany wyjaśnił:

„We wszystkich sprawach kopie postanowień wzywających inwestorów do uzupełnienia dokumentów przekazywane są do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego niezwłocznie po wydaniu pozwolenia na budowę wraz z projektami, decyzjami i zgłoszeniami.”

oraz

„W sprawach AB.6740.9.1.2016 i AB.6740.9.1.2017 (odstępstwo od warunków technicznych) organ sprawdza czy postanowienie o odstąpieniu od warunków technicznych jest elementem stanowiącym załącznik do projektu budowlanego, który wraz z decyzją o pozwoleniu na budowę przekazywany jest do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. ...”

ZALECENIA POKONTROLNE

Wobec dokonanych ustaleń i sformułowanych ocen, w celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień zaleca się:

1. Każdorazowe bezzwłocznie przekazywanie właściwym organom nadzoru budowlanego:
 - kopii ostatecznych decyzji o pozwoleniu na budowę wraz z zatwierdzonym projektem budowlanym;
 - kopii ostatecznych odrębnych decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego wraz z tym projektem;
 - kopii przyjętych bez sprzeciwu zgłoszeń budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt. 1a, 2b i 19a Prawa budowlanego wraz z zatwierdzonym projektem budowlanym;

- kopii innych decyzji, postanowień i zgłoszeń wynikających z przepisów prawa budowlanego;
2. Dokumentowanie w aktach spraw terminu oraz zakresu przekazanych dokumentów.

W terminie 2 miesięcy od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego proszę o przekazanie informacji o wykonaniu zaleceń oraz wykorzystaniu wniosków lub o podjętych w tym celu działaniach albo przyczynach ich nie podjęcia, w odniesieniu do każdego ze sformułowanych zaleceń i wniosków.

Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze

Kierownik jednostki kontrolowanej nie skorzystał z uprawnienia do zgłoszenia zastrzeżeń, dlatego wystąpienie pokontrolne sporządzono w oparciu o treść projektu wystąpienia pokontrolnego, w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron postępowania kontrolnego.

PODKARPACKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
[Signature]
mgr inż. arch. Ryszard Witek

.....
(podpis kierownika jednostki kontrolującej)

[Signature]