

Rzeszów, 2018-05-10

**Pan
Grzegorz Wojtowicz**

**Powiatowy Inspektor Nadzoru
Budowlanego w Brzozowie**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 88a ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2017r. poz. 1332 z późn. zm), zwanej dalej Prawo budowlane, oraz art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. *o kontroli w administracji rządowej* (Dz. U. z 2011r. Nr 185, poz. 1092), w dniu 22 i 28 listopada 2017r. zespół kontrolerów w składzie:

1. Grzegorz Adwent – ekspert nadzoru budowlanego – kierownik zespołu,
2. Zofia Rzeszutek – starszy specjalista nadzoru budowlanego – członek zespołu,

przeprowadzili kontrolę problemową Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Brzozowie z siedzibą przy ul. Legionistów 10, 36-200 Brzozów, zwanego dalej PINB w Brzozowie.

Kontrolą objęto działania PINB w Brzozowie w obszarze prowadzenia kontroli obowiązkowych.

Powyższą kontrolą objęto okres od dnia 1-01-2016r. do 30-09-2017r.

Osobą odpowiedzialną jest Pan Grzegorz Wojtowicz, który pełni funkcję kierownika jednostki kontrolowanej i został powołany na stanowisko Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Brzozowie przez Starostę Brzozowskiego.

I. Ocena ogólna.

Pozytywnie z uchybieniami ocenia się działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Brzozowie w obszarze prowadzenia kontroli obowiązkowych.

W okresie od 1 stycznia 2016r. do 30 września 2017r. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Brzozowie przeprowadził 25 kontroli obowiązkowych, w tym: 17 kontroli obowiązkowych w 2016r., oraz 8 kontroli w okresie od 01-01-2017r. do 30-09-2017r.

Sprawy były rejestrowane w teczках oznaczonych odpowiednio: PINB.5121.1/16 oraz PINB.5121/.../17.

Kontrolując działalność PINB w kontrolowanym okresie, wg określonego klucza, wybrano łącznie 13 protokołów kontroli obowiązkowych (9 protokołów z 2016r. i 4 protokoły z 2017r.), co stanowi:

- 52,94% z protokołów z kontroli obowiązkowych z 2016r.
- 50,00% z protokołów z kontroli obowiązkowych do 30-09-2017r.

Kontrolowane kontrole obowiązkowe:

Rok	Znak sprawy
2016	PINB.5121.1.1.2016
	PINB.5121.2.1.2016

	PINB.5121.1.2.2016
	PINB.5121.1.3.2016
	PINB.5121.1.4.2016
	PINB.5121.4.1.2016
	PINB.5121.1.7.2016
	PINB.5121.1.8.2016
	PINB.5121.4.2.2016

Rok	Znak sprawy
2017	PINB.5121.1.1.2016
	PINB.5121.5.1.2016
	PINB.5121.1.3.2016
	PINB.5121.5.2.2016

Protokoły kontroli obowiązkowych sporządzane są w systemie RKO (Rejestr Kontroli Obowiązkowych).

Oceny częściowe.

1. Pozytywnie ocenia się przestrzeganie terminów wymaganych art. 59c ust. 1. Prawa budowlanego.

Z dokumentów zalegających w aktach spraw wynika, że PINB w Brzozowie przestrzega terminów przeprowadzania i zawiadamiania o kontroli obowiązkowej określonych w art. 59c ust 1 Prawa budowlanego. Protokoły sporządzane są bezpośrednio po kontroli. Inwestor o terminie kontroli informowany jest stosowanym pisemnym zawiadomieniem.

2. Pozytywnie ocenia się posiadanie upoważnień oraz uprawnień budowlanych przez osoby prowadzące kontrole.

W PINB w Brzozowie wszystkie kontrole obowiązkowe przeprowadzone zostały przez kierownika jednostki kontrolowanej wraz z pracownikiem, lub przez dwóch pracowników. Kontrole obowiązkowe przeprowadzają: P. Grzegorz Wojtowicz (kierownik jednostki), P. Andrzej Szymański (pracownik) oraz P. Krzysztof Kwiatkowski (pracownik).

Pracownicy jednostki kontrolowanej, posiadają upoważnienia do przeprowadzenia kontroli obowiązkowych oraz posiadają uprawnienia budowlane.

3. Pozytywnie z uchybieniami ocenia się wykonywanie protokołu na wzorce przewidzianym przepisami oraz kompletność jego wypełniania.

Stwierdzone uchybienia dotyczą:

a) nie dokonywania podczas kontroli obowiązkowych sprawdzenia wg art. 59a ust. 2 pkt 3 Prawa budowlanego tj. sprawdzenia wyrobów budowlanych (szczególnie istotnych dla bezpieczeństwa konstrukcji i bezpieczeństwa pożarowego)

[dot. sprawy: PINB.5121.1.2.2016 PINB.5121.1.3.2016 PINB.5121.1.4.2016
PINB.5121.4.1.2016 oraz PINB.5121.1.7.2016 PINB.5121.1.8.2016
PINB.5121.4.2.2016 PINB.5121.1.1.2017 PINB.5121.5.1.2017 PINB.5121.1.3.2017
PINB.5121.5.2.2017]

- w w/w zakresie kontrolujący wyjaśnił, że: „w protokołach kontroli obowiązkowej zaznaczono zapis dotyczący sprawdzenia materiałów budowlanych o treści „nie sprawdzano” w przypadkach gdy brak było fizycznej możliwości sprawdzenia czy wszystkie materiały wbudowane w obiekt są tymi z przedstawionych przez inwestora deklaracji zgodności. W protokole kontroli obowiązkowej istnieje możliwość wprowadzania uwag i zastrzeżeń tylko w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości.

b) nieścisłości w zakresie odnotowywania (wprowadzania) do protokołu z kontroli obowiązkowej odstępień nieistotnych zawartych w oświadczeniu kierownika budowy,

[dot. sprawy: PINB.5121.2.1.2016, PINB.5121.1.3.2016, PINB.5121.1.8.2016]

- odnośnie nieścisłości w zakresie odnotowywania (wprowadzania) do protokołu z kontroli obowiązkowej odstępień nieistotnych zawartych w oświadczeniu kierownika budowy, kontrolujący m.in. wyjaśnił że: „protokół dotyczył obiektu budowlanego tj. budynku a zmiany opisane w oświadczeniu kierownika budowy dotyczyły innych elementów co miało wpływ na omyłkowe pominięcie zmiany w protokole kontroli obowiązkowej”, czy też że: „w pkt 8.7 protokołu kontroli obowiązkowej omyłkowo kliknięto brak zmian nieistotnych”.

c) sposobu dokumentowania odstępień nieistotnych w świetle przepisu art. 36a ust. 6 Prawa budowlanego (np. dokumentowanie zmian nieistotnych na dokumentach dokumentacji geodezyjnej,

[PINB.5121.1.8.2016, PINB.5121.4.2.2016]

- w zakresie sposobu dokumentowania odstępień nieistotnych (np. dokumentowanie zmian nieistotnych na dokumentach dokumentacji geodezyjnej kontrolujący potwierdził, że: „organ akceptuje dokumentowanie zmian nieistotnych wykonanych na kopii map dołączonych do dokumentacji geodezyjnej, w przypadku zmian dotyczących zmiany lokalizacji instalacji i urządzeń usytuowanych na zewnątrz obiektu”.

4. Pozytywnie ocenia się dokumentowanie potwierdzania przekazania egzemplarza protokołu inwestorowi zgodnie z art. 59d ust 1 i 1a Prawa budowlanego.

Za wyjątkiem jednego protokołu, wszystkie protokoły kontroli obowiązkowych, zostały przekazane inwestorowi bądź pełnomocnikowi inwestora (posiadającemu stosowne pełnomocnictwo), w sposób poprawny.

Udzielając odpowiedzi w tym zakresie (pytanie nr 6 dot. sprawy: PINB.5121.1.4.2016) organ wyjaśnił, że „inwestor omyłkowo zabrał protokół kontroli obowiązkowej z potwierdzeniem odbioru, a obecnie w posiadaniu urzędu znajduje się właściwy egzemplarz protokołu”.

5. Pozytywnie ocenia się kompletność podpisów osób uczestniczących w kontroli.

Wszystkie protokoły kontroli obowiązkowych zostały podpisane przez osoby uczestniczące w kontroli.

6. Odstąpiono od oceny dołączania załączników i dokumentacji fotograficznej do protokołów kontroli obowiązkowych.

Żaden z kontrolowanych protokołów nie zawierał informacji o załącznikach.

ZALECENIA POKONTROLNE

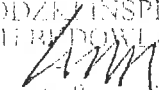
Wobec dokonanych ustaleń i sformułowanych ocen, w celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień zaleca się:

1. Rzetelne i precyzyjne sporządzanie protokołów z kontroli obowiązkowych poprzez dokładne wypełnianie wszystkich punktów protokołu.
2. Każdorazowe sprawdzanie wyrobów budowlanych szczególnie istotnych dla bezpieczeństwa konstrukcji i bezpieczeństwa pożarowego kontrolowanego obiektu. Sprawdzenie to powinno zawsze objąć zgodność zastosowanych wyrobów z projektem budowlanym i dokumenty potwierdzające dopuszczenie ich do stosowania przy wykonywaniu robót budowlanych zgodnie z art. 10 ustawy Prawo budowlane. Jeżeli jest to możliwe, należy przeprowadzić także oględziny w obiekcie.

W terminie 2 miesiące od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego proszę o przekazanie informacji o wykonaniu zaleceń oraz wykorzystaniu wniosków lub o podjętych w tym celu działaniach albo przyczynach ich nie podjęcia, w odniesieniu do każdego ze sformułowanych zaleceń i wniosków.

Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze

Kierownik jednostki kontrolowanej nie skorzystał z uprawnienia do zgłoszenia zastrzeżeń, dlatego wystąpienie pokontrolne sporządzono w oparciu o treść projektu wystąpienia pokontrolnego, w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron postępowania kontrolnego.

PODLEGŁY
WOJEWODZKI INSPEKTOR
MAGYSTR BUDOWLANEGO

arch. inż. arch. Ruszard Witek

.....
(podpis kierownika jednostki kontrolującej)